

## 西日本高速道路株式会社中国支社入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成29年12月12日（火） 中国支社3階会議室	
出席委員 (五十音順・敬称略)	内田喜久(弁護士)、竹下祐二(岡山大学大学院環境生命科学研究科教授) 竹田宣典(広島工業大学大学院工学系研究科教授)、水谷耕平(弁護士) 神野礼斉(広島大学大学院法務研究科教授)、	
審議対象期間	平成29年4月1日～平成29年9月30日	
抽出件数／対象件数	9件／722件	件 名 等
工 事	一般競争入札	1件/2件 ・中国自動車道(特定更新等)北房IC～大佐スマートIC間(上り線)土木更新工事
	条件付 一般競争入札	2件/20件 ・福山高速道路事務所他1管内 トンネル非常用設備更新工事 ・岡山自動車道 高梁工事
	指名競争入札	1件/10件 ・中国自動車道 三次IC倉庫新築工事
	随意契約	1件/3件 ・安来道路 道路保全工事
	調査等	1件/10件 ・中国自動車道 東山橋他5橋耐震補強設計
維持管理役務及び 物品・役務	1件/39件 ・中国支社管内 湿塩散布車購入	
少額契約	2件/638件 ・山口高速道路事務所(特定更新等)仮設防護柵購入 ・火災検知器予備品購入	

### 委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回 答
<b>入札監視事務局からの報告</b> ・1者入札が増加している要因はどのように分析されていますか。	・市場環境が悪い中、限られた技術者の中でより条件の良い工事へ参加すべく複数工事を天秤にかけているためと思われます。実際、入札直前に他工事を受注したことによる技術者不足で辞退をするケースが多いです。
<b>指名停止等の報告、一次苦情及び一次説明の報告                      発注工事等の報告、抽出事案の報告                      特になし</b>	

<p>&lt;250万円を超えるもの&gt;  <b>中国自動車道（特定更新等）北房IC～大佐スマートIC間（上り線）土木更新工事（一般競争）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・なぜ本工事で、今回の入札方式を適用しようと思われたのですか。</li> <li>・第一次技術提案により選抜されたのは、技術評価点上位の3者ですか。参加した4者とも技術的水準は満たしていましたか。</li> <li>・今回の入札方式に関して、参加者へのメリットはありますか。</li> <li>・発注規模を小さくし、本入札方式で発注をする予定はありますか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・山間部で進入路が少ない等、特色のある工事であり、参加業者の技術力やノウハウで工夫の余地があると予想しました。実際、技術提案をして頂いたことで予定していた工期より1年近く短縮することができました。</li> <li>・4者とも水準は満たしている中で上位3者を選抜しました。</li> <li>・参加者独自の高度な技術を生かせることです。</li> <li>・発注まで多くの時間を要するため、参加業者の負担にもなります。そのため発注規模は本工事程度の規模になると考えます。</li> </ul>
<p><b>福山高速道路事務所他1管内 トンネル非常用設備更新工事（条件付一般競争）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術提案を提出し、参加の意思があったにもかかわらず辞退した理由は何ですか。</li> <li>・1者入札でも競争性が保たれていないように思いますが、発注規模を小さくすればより多くの参加者を見込めるのではないのでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・配置予定技術者が配置できなくなったことによる辞退です。</li> <li>・発注規模を縮小したとしても、配置しなければならない技術者の人数は変わらないので、発注規模を小さくしたからといって、参加者数が増えるものではありません。</li> </ul>

**岡山自動車道 高梁工事 (条件付一般競争)**

・技術評価点に差がないため、価格評価点の競争になってしまっています。何か対策は考えていますか。

・具体的な対策はありませんが、技術評価点に関して、当社発注工事の受注実績及び成績の配点が多くを占めており、今後良い工事を行って頂ければと思います。

**中国自動車道 三次IC倉庫新築工事 (公募併用型指名競争入札・協議合意方式)**

・入札参加者の入札金額が、最低制限価格を下回った者と契約参考価格を上回った者のように開きがあるのはなぜか、わかりますか。

・指名業者のうち辞退者が多かったのは、どう考えますか。

・最低制限価格を下回った者については不明だが、契約参考価格を上回った者については、諸経費等が高かった。現地を見て機械が入れない、人件費高騰などが理由と考えられます。

・技術者不足に加え、小規模で広範囲に点在する工事であったことが考えられます。

意見・質問	回 答
<p><b>安来道路 道路保全工事（随意契約）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・不落札となった条件付一般競争の入札金額と、随意契約での入札金額で、金額の差があるのはなぜですか。</li> <li>・条件付の時の入札金額の相当性は、どう確認しましたか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・条件付一般競争の工期は12か月、随意契約は9か月と工期が違うためです。</li> <li>・ヒアリングも行ったが、詳細までは分かりません。</li> </ul>
<p><b>中国自動車道 東山橋他5橋耐震補強設計（簡易公募型競争）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札金額が低いのに、価格評価点が低いのはなぜですか。</li> <li>・技術評価点も高く、入札金額も安い業者が落札者とならないのはもったいないですね。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・価格評価基準額が100点となり、基準額から離れるにつれ点数が低くなります。</li> <li>・著しく入札金額が安いと価格評価点が低くなるのは、適正な賃金等での発注という考えによるものです。</li> </ul>
<p><b>中国支社管内 湿塩散布車購入（随意契約）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般競争で落札者が辞退したが、ペナルティ等があったのですか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・取引停止になりました。</li> </ul>
<p>《250万円以下の少額契約》  <b>山口高速道路事務所（特定更新等）仮設防護柵購入（見積競争）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・購入数量を少なくすることで、250万円以下としたではありませんか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・そうではありません。昨年中国支社で一括購入した仮設防護柵を使用していたが、端部の仮設防護柵が不足したため、不足分のみ購入したものです。</li> </ul>

意見・質問	回 答
<p><b>火災検知器予備品購入（特命契約）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・なぜ特命契約としたのですか。</li> <li>・価格の相当性は、どのように確認しましたか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・トンネルに設置されている火災検知器が、特命とした業者の製品であり、この者の製品でないと、火災検知器からシステムへの連携に支障をきたす可能性があるためです。</li> <li>・過去の取引や入札前価格見積などの実績により、妥当と判断しました。</li> </ul>

#### 委員会による総括コメント

今回の審議案件について、入札手続きが適正に執行されていることを確認しました。2点ほど感想を述べます。

- ・随意契約で競争性がない場合に、入札価格の妥当性を確認するため、各項目の内訳がわかる資料を添付していただけたらと思います。
- ・技術選抜見積方式のような案件が今後あれば、審議させていただきたいです。

#### 委員会による意見の具申又は勧告の内容

特になし。