

## 西日本高速道路株式会社四国支社入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和2年12月18日(金) 四国支社会議室	
出席委員 (五十音順・敬称略)	井面 仁志(香川大学教授) 川東 祥次(弁護士) 成行 義文(徳島大学名誉教授) 藤本 邦人(弁護士) 矢田部 龍一(愛媛大学特命教授)	
審議対象期間	令和2年4月1日～令和2年9月30日	
抽出件数/対象件数	5件/355件	件名等
工 事	一般競争入札	0件/0件 該当なし
	条件付 一般競争入札	2件/19件 高知自動車道 川滝橋他1橋耐震補強工事 四国横断自動車道 徳島東舗装工事
	指名競争入札	0件/0件 該当なし
	随意契約	1件/6件 四国支社 施設中央局設備改造工事
調査等	1件/16件	松山自動車道 内子地区構造物基礎調査
維持管理役務、 物品・役務	1件/29件	令和2年度 香川高速道路事務所執務室机購入
少額契約	0件/285件	審議なし
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	<p>【入札監視事務局からの報告】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・低入札価格調査を全工事に適用したことにより、以前は不落札となっていた案件も、低入札価格調査の結果、品質・安全の確保は見込めるとのことで契約に至ったとのことですが、何処かに負担が生じていませんか。</li> </ul> <p>【運用状況等について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見・質疑なし</li> </ul> <p>【抽出事案の審議】</p> <p>&lt;条件付一般競争入札方式&gt;</p> <p>【高知自動車道 川滝橋他1橋耐震補強工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公募で参加希望していた者が、入札を辞退されていますが、何か事情があるのでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労務費や材料費に関して当社の積算との開差がないか、入札者が協力会社から見積徴取している場合は、その見積内容が適正か確認しています。</li> <li>また、諸経費に関して一定割合を下回っていないか等を確認することにより、品質・安全に問題がないことを確認しています。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札を辞退する者から入札辞退書に理由を記載していただけていますが、技術者の確保が困難、手持ち工事・業務が多く施工体制が整わないと記載されていたことから、他の工事等を落札したため、施工体制が整わなくなったものと推測されます。</li> </ul>

	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	<p>【四国横断自動車道 徳島東舗装工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・価格評価点の最も高い者に対し、落札者は技術評価点が高く、その結果、評価値が逆転しているが、各者比較すると技術評価点の社会貢献度という項目で差が出ているが、具体的にはどういった内容を評価しているのでしょうか。</li> </ul> <p>&lt;随意契約方式&gt;</p> <p>【四国支社 施設中央局設備改造工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この種の改造工事に関しては契約相手方は永遠に変わらないのでしょうか。</li> </ul> <p>&lt;調査等&gt;</p> <p>【松山自動車道 内子地区構造物基礎調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見・質疑なし</li> </ul> <p>&lt;維持管理役務及び物品・役務&gt;</p> <p>【令和2年度 香川高速道路事務所執務室机購入】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1者応募となっておりますが、その要因は何でしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・社会貢献度については、障害者雇用率の取組みということで、障害者法定雇用率を満たしている者に加点をしています。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・既設設備の改造を行う場合は、同じ契約相手方となりますが、中央局（四国支社庁舎内）の老朽化に伴う更新工事の場合は競争入札となります。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・配布図書をダウンロードされた者が2者いましたが、参加されなかった理由をヒアリングしていないため、1者となった要因は不明です。</li> </ul>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	