

西日本高速道路株式会社四国支社入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和4年7月25日(月) 四国支社会議室	
出席委員 (五十音順・敬称略)	井面 仁志(香川大学教授) 岡村 未対(愛媛大学教授) 柴田 潤子(香川大学教授) 成行 義文(徳島大学名誉教授) 藤本 邦人(弁護士) 松本 龍太(弁護士)	
審議対象期間	令和3年10月1日～令和4年3月31日	
抽出件数/対象件数	6件/645件	件名等
工 事	一般競争入札	1件/3件 ・松山自動車道 五良野高架橋他9橋耐震補強工事
	条件付 一般競争入札	2件/19件 ・松山自動車道 東温スマートインターチェンジ工事 ・令和3年度 松山自動車道 愛媛高速道路事務所管内橋梁補修工事
	指名競争入札	0件/0件 ・該当なし
	随意契約	1件/1件 ・令和3年度 四国支社管内磁気カード方式料金収受機械更新工事
調査等	1件/12件	・徳島自動車道 市場地区構造物基礎調査
維持管理役務、 物品・役務	1件/9件	・令和4・5年度 四国支社管内 車両管理等業務
少額契約	0件/601件	・審議なし
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	<p>【入札監視事務局からの報告】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見・質疑なし <p>【運用状況等について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見・質疑なし <p>【抽出事案の審議】</p> <p><一般競争入札方式></p> <p>【松山自動車道 五良野高架橋他9橋耐震補強工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技術評価点が、各者とも同じような点数になっていますが、大体、同じような点数になるものでしょうか。 <p><条件付一般競争入札方式></p> <p>【松山自動車道 東温スマートインターチェンジ工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見・質疑なし 	<ul style="list-style-type: none"> ・技術評価の方法は、有効な提案であるかどうかを判定しており、今回は全者とも有効な提案であったため、結果として評価点に差はありませんでした。

	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	<p>【令和3年度 松山自動車道 愛媛高速道路事務所管内橋梁補修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が結果的に1者となっているが、要因は分かりますか。 <p><随意契約方式></p> <p>【令和3年度 四国支社管内磁気カード方式料金収受機械更新工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回2者を見積対象としていますが、全国で2者しかいないのでしょうか。 また、次期更新時にも2者の見積となるのでしょうか。 <ul style="list-style-type: none"> ・入札金額が2者で開差がありますが、従来のシステムとの相性等で、一方に有利であったということはありませんか。 ・契約制限価格の算定は、どのように行っていますか。 <p><調査等></p> <p>【徳島自動車道 市場地区構造物基礎調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者の技術評価点に開差がありますが、主にどのような点で差がついているのでしょうか。 <p><維持管理役務及び物品・役務></p> <p>【令和4・5年度 四国支社管内 車両管理等業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この種の業者は、全国的に何者かいるのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・工種の「土木補修工事」は、入札参加者が少ない傾向があります。また、施工の条件としては、橋梁が比較的近い範囲を設定しており、条件設定が要因ではないと考えております。 <ul style="list-style-type: none"> ・通行券を用いた料金収受機械システムは、開発当時から本件対象の2者と共同開発を行ってきており、特許権等をこの2者が所有していることから、2者による見積競争としております。 また、次回の更新時も同様に、この2者での見積競争と考えています。 <ul style="list-style-type: none"> ・見積書の提出を受けて、内容を確認しましたところ、機器製作面で開きがあるのではないかと考えられます。 <ul style="list-style-type: none"> ・当社の積算要領を基に積算しています。 <ul style="list-style-type: none"> ・各者の技術提案書を確認し、現場の地形等を考慮した提案や、解析に関する自社のノウハウの提案など、効果的な提案は評価し、結果的に差がついているところです。 <ul style="list-style-type: none"> ・何者いるかまでは把握しておりませんが、行政から数者いるというのは聞いたことがあります。

	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今回の申請は2者ですが、過去の入札参加者は同様でしょうか。 ・ 今回、落札率が低めですが、令和2・3年度の時も同じ者が履行したのでしょうか。また、履行が確実にできたのでしょうか。 ・ 契約制限価格の算定はどのように行っていますか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他の業者が参加した実績があります。 ・ 令和2・3年度の時も同じ業者です。履行状況に関しては、特に問題ありませんでした。 ・ 各車両の燃費、月の走行距離、人件費等を組合わせて、全社統一の積算基準に基づき算定しております。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	